

**OGLAŠAVANJE OKRIVLJENOG KRIVIM ZA PREKRŠAJ KOJI SE SASTOJI U
NEPOSTUPANJU PO ZAKONOM PROPISANOJ OBAVEZI VEZANOJ ZA ROK****Zakon o radu****član 274 stav 1 tačka 12)**

Neodređenost roka u izreci presude

Sentenca:

Izreka presude je nerazumljiva u pogledu vremena izvršenja prekršaja ukoliko su okrivljeni oglašeni krivim za prekršaj koji se sastoji u nepostupanju po zakonom propisanoj obavezi vezanoj za rok, a u izreci nije određen ili odrediv prvi dan posle njegovog isteka.

Iz obrazloženja:

"Prvostepenom presudom, prema sadržini izreke, okrivljeni su oglašeni krivim zbog toga što zaposlenoj ... nisu dostavili obračune zarada i naknade zarada za period januar-decembar mesec 2012. godine i za period januar-jun mesec 2013. godine, april i maj mesec 2013. godine, čime su povredili materijalnu odredbu iz člana 121. Zakona o radu (dalje: Zakon) i izvršili prekršaje okrivljeno pravno lice iz člana 274. stav 1. tačka 12), a okrivljeno odgovorno lice iz člana 274. stav 3. u vezi stava 1. tačka 12) Zakona.

Iako u izreci nije precizno označena materijalna odredba koju su okrivljeni svojim postupanjem povredili u obrazloženju je navedeno da je u pitanju stav 1. člana 121. Zakona kojom je propisano da je poslodavac dužan da zaposlenom prilikom svake isplate zarade i naknade zarade dostavi obračun. Ako se pođe od vremena izvršenja prekršaja kako je ono definisano članom 11. Zakona o prekršajima, a to je da je prekršaj izvršen u vreme kada je učinilac radio ili bio dužan da radi, bez obzira kada je posledica nastupila, jasno je da u izreci presude nije određeno vreme izvršenja prekršaja iz člana 274. stav 1. tačka 12) i stav 3. Zakona. Iz sadržine materijalne odredbe se zaključuje da je vreme izvršenja vreme isplate zarade i naknade zarade tako da se u činjeničnom opisu radnji ne može samo uopšteno navesti da obračun nije dostavljen u periodu januar-decembar 2012. januar-jun 2013. godine, sa neobjašnjivim izdvajanjem iz ovog drugog perioda meseci aprila i maja, koji logičnim tumačenjem ulaze u period januar-jun. Protivpravnost je ostvarena prilikom svakog postupanja suprotno odredbi iz člana 121. stav 1. Zakona, a ne na godišnjem ili polugodišnjem nivou. Samim tim i zastarelost se računa od svake isplate zarade ili njene naknade uz koju zaposlenom nije dostavljen obračun."

(Presuda Višeg prekršajnog suda, Prž. 21517/2013(1) od 30.10.2013. godine)